



TRIBUNAL SUPERIOR

SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

Medellín (Ant.), veinticuatro de julio de dos mil veintitrés

Dentro de los tres (3) días siguientes a la audiencia de instrucción y juzgamiento, la apoderada de las demandadas Clara Stella Chica García y Teresa Chica García, en el escrito que referencia como *"Recurso de Apelación"*; solicita que como pruebas de oficio se decreten las siguientes: *"Se oficie al Juzgado 14 Civil del Circuito de Medellín para que allegue las cuentas rendidas en el proceso el 2014-00389 por parte de la señora Clara Estella Chica."*

"Informe pericial inspección de libros CBo con radicado"

"Ampliación del interrogatorio de parte a la señora Clara Estella Chica para que declare sobre los dineros de Serfinco."

"En aras de dar transparencia se adjunta el poder general de Teresa Chica para que sea considerado de oficio".

Solicitud que no cumple con ninguno de los supuestos previstos en el 327 del Código General del Proceso, que establece:

"Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, cuando se trate de apelación de sentencia, dentro del término"

de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los siguientes casos:

"1. Cuando las partes las pidan de común acuerdo.

"2. Cuando decretadas en primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió.

"3. Cuando versen sobre hechos ocurridos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrarlos o desvirtuarlos.

"4. Cuando se trate de documentos que no pudieron aducirse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito, o por obra de la parte contraria.

"5. Si con ellas se persigue desvirtuar los documentos de que trata el ordinal anterior".

En consecuencia, se niegan las pruebas solicitadas en el trámite de esta segunda instancia.

NOTIFÍQUESE



LUIS ENRIQUE GIL MARIN
Magistrado